CONDOMÍNIO RURAL POUSADA DAS ANDORINHAS COMISSÃO DIRETORA DO PROCESSO ELEITORAL - 2021

ATA DA 2º REUNIÃO

1. Reuniram-se, tempestivamente, às 19h21 do dia 05/04/2021, no SHVP TR.01. Od. 03 Conj. 14, Cond. Ponta Negra, Rua 1 da Vicente Pires, segundo o artigo 125 do Instrumento de Convenção do Condomínio Rural Pousada das Andorinhas, pessoa jurídica despersonificada, inscrita CNPJ CNPJ/MF nº 73.383.028/0001-29, com sede administrativa no SMDB, conjunto 12, Bloco G, sala 213, Lago Sul. CEP. 71.680-117, Brasilia-DF, os seguintes condôminos membros da Comissão Diretora do Processo Eleitoral, segundo disposto nos requerimentos apresentados à Administração do Condomínio, pelas duas chapas interessadas.

1 - DA IMPUGNAÇÃO DO MEMBRO SR. BENAMI JOSÉ GOMES JÚNIOR

- Os membros Sr. Luiz Gonzaga e Sr. Jorge Amaral requereram, antes de tratar de outras questões da competência da Comissão Diretora, a apreciação de impugnação interposta pela Chapa Regularização - Juntos Somos Mais Fortes, entregue na Administração do Condomínio Rural Pousada das Andorinhas, em 01/04/2021.
- Não houve oposição dos demais membros e assim requereram a manifestação dos membros solicitantes.

1.1 – Manifestação do Sr. Jorge Amaral

4. É favorável às razões apresentadas na impugnação pela Chapa Regularização - Munitos Somos Mais Fortes.

Fl. 1 de 5

COMISSÃO DIRETORA DO PROCESSO ELEITORAL - 2021

 Ainda, que manifesta entendimento de que o membro impugnado não pode volar sobre a questão.

1.2 – Manifestação do Sr. Luiz Gonzaga

- É favorável às razões apresentadas na impugnação pela Chapa Regularização -Juntos Somos Mais Fortes.
- Aínda, que manifesta entendimento de que o membro impugnado não pode votar sobre a questão, bem como que requereu o afastamento do membro impugnado pelo prazo de 5 (cinco) días.

1.3 - Manifestação do Sr. Suetônio Alencar

- 8. Não é favorável às razões apresentadas na impugnação pela Chapa Regularização - Juntos Somos Mais Fortes e, respeitosamente, refutou as manifestações apresentadas pelos membros Sr. Jorge Amaral e Sr. Luiz Gonzaga.
- Manifestou, após a defesa apresentada, pela concordáncia dos argumentos do membro impugnado.

1.4 - Manifestação e Defesa do Sr. Benami Gomes

- O membro, dito impugnado, ressaltou não ser necessário o afastamento por 5 (cinco) dias, feito pelo colega membro Sr. Luis Gonzaga, pois a defesa será feita nesta ocasião da reunião.
- 11. Ademais, respeitosamente, refutou as manifestações apresentadas pelos membros Sr. Jorge Amaral e Sr. Luiz Gonzaga, ocasião em que destacou que não há previsão normativa na Convenção que estipule qualquer questão sobre a impugnação de membros da Comissão Diretora do Processo Eleitoral e tampouco que outorque competência à Comissão Diretora para tratar da matéria e julgar seus membros.

& in

FI. 2 de 5

COMISSÃO DIRETORA DO PROCESSO ELEITORAL - 2021

- Em seguida, o Sr. Benami iniciou a apresentação das razões contrárias ao interesse da chapa impugnante.
- 13. O Artigo 118 da Convenção prevê que a chapa candidata pode indicar dois condôminos, não candidatos, para representar a chapa interessada na participação do processo eleitoral.
- 14. Nos termos do artigo 125, as chapas candidatas podem, tão somente, apresentar impugnação aos candidatos que integram as chapas e o membro, dito impugnado, não é candidato à nada.
- 15. Ainda, pelo teor da Convenção, além de não haver qualquer norma que outorgue competência à Comissão Diretora para apreciar os atos dos membros constituídos, a chapa candidata sequer apresentou impugnação prévia à participação do membro impugnado na composição da Comissão.
- O que ocorre é uma tentativa de obstruir a garantia do devido processo legal eleitoral, em razão da ciência dada aos membros representantes da chapa impugnante, na reunião de 29/03/2021, de ação interposta, aos 18/03/2021, em desfavor de certos membros da Chapa Regulanzação Juntos Somos Mais Fortes, em curso no TJDFT, sob o n.º 0708756-50.2021.8.07.0001, que trata de ressarcimento de dano material com pedido de tutela que afeta o processo eleitoral e a participação de alguns membros da chapa impugnante.
- Importa destacar, que a aludida ação foi interposta até mesmo antes do registro da chapa impugnante, que ocorreu no dia 22/03/2021, segundo publicação feita no site do Condomínio, aos 23/03/2021.
- 18. Forte nessas razões, a impugnação não é aceita, bem como que não será entregue na Administração do Condomínio qualquer documento, em razão de ausência normativa e da falta de competência da Comissão Diretora sobre a matéria.
- 19. O membro entende ter o pleno direito de exercer o direito de voto e participação no processo eleitoral, representando a Chapa Força Tarefa e com a finalidade de atender os interesses dos condôminos.
- 20. Aguarda-se a publicação da Ata dessa reunião, para que surtam todos os efeitos jurídicos, de modo que as partes interessadas possam, se desejarem, adotar as providências que lhes convier.

1 in

FL 3 de 5

COMISSÃO DIRETORA DO PROCESSO ELEITORAL - 2021

1.5 - Apuração dos votos

Membro	Voto	
Jorge Amaral	Sim, impugnad	
Luiz Gonzaga	Sim, impugnado	
Suetônio Alencar	Não impugnado	
Benami Gomes	Não Impugnado	
Resultado:	Empate	

21. A requerimento do membro Sr. Benami, os demais membros da Comissão Diretora requerem que a Administração do Condomínio publique, junto com essa Ata, a impugnação ofertada em desfavor do membro impugnado.

2 - DA ENTREGA DE DOCUMENTOS

Iniciados os trabalhos, os membros da Comissão Diretora ratificam a entrega dos 22. documentos requeridos à Administração do Condomínio, por meio da ATA da 1ª Reunião, na ocasião do dia 01/04/2021, com a participação dos membros Sr. Benami Gomes e Sr. Luiz Gonzaga.

3 - DOS TRABALHOS DA PAUTA Ing

FI. 4 de 5

COMISSÃO DIRETORA DO PROCESSO ELEITORAL - 2021

- A Comissão Diretora, nos termos do art. 127, da Convenção, passou a elaborar a lavratura do Termo de Encerramento, do prazo de impugnação, tendo concluido o documento.
- Em seguida, nos termos do art. 128, da Convenção, passou a elaborar a lavratura do Termo de Notificação da Impugnação, tendo concluido o documento.
- 25. O Secretário, Sr. Luiz, até a data de 07/04/2021, providenciará junto à Administração do Condomínio a informação do endereço do candidato impugnado, Sr. Antônio José de Souza, bem como o custeio do envio da correspondência, que poderá ser por Sedex, com aviso de recebimento, para o envio do Termo de Notificação da Impugnação com a impugnação apresentada pelos membros da Chapa Regularização Juntos Somos Mais Fortes, o Sr. Adriano Barros Pacheco, o Sr. Hamilton Lacerda Alves e o Sr. Luismar Vieira Machado.

Assim, deu-se por encerrados os trabalhos da Comissão Diretora às 21h37.

Brasília-DF, 05 de abril de 2021.

Benami José Gomes Júnior

Luiz Gonzaga Ferreira

Jórge Antônio Araújo Amaral

Suetônio Álencar dos Santos

Ao

Condomínio Rural Pousada das Andorinhas - CNPJ nº 73.383.028/0001-29 Brasília - DF.

Pedimos entregar, mediante recibo, aos membros da Comissão Diretora do Processo Eleitoral – gestão 2021/2023, a solicitação de IMPUGNAÇÃO do Sr. **BENAMI JOSÉ GOMES JÚNIOR**.

Anexo(s): Solicitação de IMPUGNAÇÃO do Sr. BENAMI JOSÉ GOMES JÚNIOR.

Cordialmente,

Hamilton Lagerda Alves

CPF: 083.955.195-91

CPF: 070.446.098-05

Luismar Vieira Machado

CPF: 302 871.701-87

Lee III

6:35

Membros da Comissão Diretora do Processo Eleitoral - gestão 2021/2023:

Jorge Antônio Araújo Amaral;

Luiz Gonzaga Ferreira; e

Suetônio Alencar dos Santos.

A chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES candidata a gestão e administração do Condomínio Rural Pousada das Andorinhas, com fulcro na Lei Federal n.º 4.737, de 15 de julho de 1965 e no Código de Processo Civil em vigor, que dispõe sobre os critérios que as autoridades públicas e privadas têm ao participar de julgamentos ou compor órgãos eleitorais e de julgamento, visando uma eleição justa e dentro dos critérios da imparcialidade, impugna a inclusão na Comissão Eleitoral do Sr. BENAMI JOSE GOMES JUNIOR, inscrito na OAB/DF sob o número 46382-A, haja vista seu impedimento e suspeição.

Os membros de Comissão Eleitoral devem ser imparciais, ou seja, que se abstenham de tomar partido ao julgar, de agirem sem favorecer alguém em detrimento de outrem, ou agirem justa e dignamente, sem influírem diretamente ou indiretamente no resultado de qualquer julgamento ou eleição.

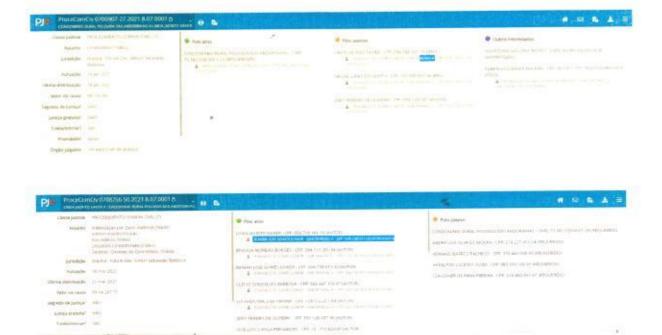
No presente caso, o Sr. Benami tem diretamente interesse nas causas que envolvem o Condomínio e os integrantes da Chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES, isto porque, é proprietário de um lote localizado no Condomínio Rural Pousada das Andorinhas e é mandatário de outros condôminos integrantes da chapa adversa participante do pleito eleitoral.

Em consulta no Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios, Sr. BENAMI JOSE GOMES JUNIOR, patrocina dois processos em desfavor do Condomínio Pousada das Andorinhas e integrantes da chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES, que irão concorrer no pleito de maio de

M

2021, visando obter uma nova gestão e administração, o que desequilibra a balança da imparcialidade.

ÓRGÃO	NÚMERO	CLASSE	Juízo
DF	0700907-27.2021.8.07.0001	ProcComCiv	16° VT – BSB
DF	0708756-50.2021.8.07.0001	ProcComCiv	16ª VT – BSB



O Sr. Benami, portanto, em face dos processos movidos em desfavor do Condomínio e integrantes da chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES, torna-se parcial para deliberar quaisquer assuntos que envolvam o condomínio, aí incluída seu processo eleitoral, tendo em vista que o mesmo tomará decisões desfavoráveis a chapa ora impugnante, comprometendo assim com o princípio o qual o julgador tem que ser neutro e imparcial.

O impedimento é determinado por critérios objetivos, claramente demonstrados pelos processos promovidos pelo Sr. Benami em desfavor do Condomínio e os membros da chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES e, também, por sua atuação na Assembleia realizada em janeiro no corrente ano.

A imparcialidade é uma garantia processual, corolário do direito de acesso à justiça, e sustentáculo da ideia de jurisdição, sendo incorporada pela doutrina processual como "condição do legítimo exercício da função jurisdicional", constituindo-se como "essência da jurisdição". Significado do princípio da imparcialidade judicial está atrelado à ideia de que as partes têm direito ao julgamento da lide por um juiz imparcial, que conduza o processo de forma desinteressada. Nas lições do Professor Leonardo Greco (2005, p. 231): [...] o direito de acesso à justiça é o direito a um julgamento por um juiz imparcial, ou seja, um juiz equidistante das partes e dos interesses a ele submetidos, que vai examinar a postulação no intuito exclusivo de proteger o interesse de quem tiver razão.

Alexandre Câmara (2009, p. 137) destaca que "o impedimento é vício mais grave que a suspeição.". Processualmente, isto significa dizer que os casos de impedimento geram nulidade absoluta ("presunção absoluta de parcialidade") e os de suspeição, relativa ("presunção relativa de parcialidade"), conforme expõe Fernando da Fonseca Gajardoni (2009, p. 82-112).

De acordo com o artigo 144, do Código de Processo Civil, o Sr. Benami por ser mandatário do processo judicial do qual litigam com as partes do processo eleitoral, torna-se claramente impedido de fazer parte da Comissão Eleitoral das eleições de maio de 2021.

O art. 145, inciso IV, que trata da hipótese em que se considera suspeito o juiz "interessado no julgamento do processo em favor de qualquer das partes.". Este inciso serve para casos concretos como o do presente processo eleitoral, onde o Sr. Benami de forma cristalina atuou na Assembleia de janeiro de 2021 e ainda na promoção de ações em desfavor do Condomínio e de diversos integrantes da Chapa que atualmente estão na administração do mesmo.

Diante do exposto acima, vem respeitosamente a Chapa Regularização - JUNTOS SOMOS MAIS FORTES REQUERER o deferimento da presente IMPUGNAÇÃO com o acatamento do pedido de Suspeição e Impedimento do Sr. BENAMI JOSÉ GOMES JÚNIOR na Comissão Eleitoral composta visando as eleições de maio de 2021, pelos fundamentos jurídicos

~

acima elencados e ainda a sua imediata substituição por outro condômino indicado pela Chapa FORÇA TAREFA.

Termo em que, pede deferimento.

Brasília - DF, 01 de abril de 2021.

Adriano Barros Pacheco

CPF: 070.446.098-05

Hamilton Lacerda Alves

CPF: 083.955.195-91

Luismar Vieira Machado

CPF: 302.871.701-87